

УДК 343.3

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В СЕТИ «ИНТЕРНЕТ»

Владимиров Денис Михайлович,

адъюнкт факультета подготовки научно-педагогических кадров, Академия ФСИН России.
Россия, г. Рязань. E-mail: den.vladimirov94@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена анализу преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием сети «Интернет». Рассмотрены некоторые особенности квалификации указанной категории преступлений, с которыми могут столкнуться правоохранительные органы. Подчеркнута новизна глобальной сети как малоизученного средства совершения преступного деяния, а вместе с тем приведены примеры новейших способов и методов по противодействию экстремизму в сети «Интернет».

Ключевые слова: экстремизм, квалификация, состав преступления, сеть «Интернет».

Преступления, объектом преступного посягательства которых являются нации, расы, различные конфессии, целые государства и их взаимоотношения, всегда будут оставаться важным объектом для научного изучения. К числу таких преступлений и относятся преступления экстремистской направленности. Важность борьбы с экстремизмом неоднократно подчеркивалась на различных уровнях власти, а также широко обсуждается в научном мире. С протекающим процессом глобализации и совершенствованием технологий появляется все больше средств и методов совершения преступлений. Таким средством стали информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сеть «Интернет», а также средства массовой информации, открыв экстремистам и террористам огромные возможности для распространения своей идеологии и совершения преступлений.

Развитие информационно-телекоммуникационных сетей, с одной стороны, принесло много пользы для всего человечества в самых различных сферах его жизнедеятельности, но с другой – значительно усложнило работу правоохранительных органов по выявлению и пресечению преступлений, этому способствуют такие причины как:

1. В ряде регионов отсутствует необходимая техническая оснащенность рабочих мест сотрудников правоохранительных органов;
2. Не все сотрудники обладают должной квалификацией, чтобы работать с новейшими техническими средствами, в отличие от профессиональных Интернет-преступников;
3. Существуют пробелы в международном, в внутригосударственном законодательстве, касающиеся общественных отношений в Интернет-пространстве, где и совершается значительная часть преступлений экстремистской направленности.

Выявить лицо, распространившее материал экстремистского или террористического характера в сети «Интернет» практически невозможно по причине того что, в наше время существует множество способов скрыть свою личность в сети. К примеру, этому способствуют современные технологии беспроводного доступа в сеть, имеющиеся в свободной продаже сетевые платы с динамическим IP-адресом и т. п. Во всемирной паутине информация может быть размещена в форме текста, рисунка, видео- или фотоизображения и. т.д., что затрудняет её выявление и приобщение к экстремистской.

Для установления направленности указанной информации на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе возникает необходимость использования специальных знаний [1]. В учебной литературе подчеркивается, что сейчас имеется достаточный опыт применения судебных лингвистических (гуманитарных) экспертиз при проведении расследования криминальных проявлений экстремизма, благодаря которым удается определить наличие либо отсутствие экстре-

мистских призывов и пропаганд в том или ином деянии. Но несмотря на все достижения в области раскрытия преступлений, эксперты отмечают высокую латентность преступлений экстремистского характера в сети Интернет, предполагают, что удастся выявить и раскрыть только 30–35 % из них [3].

Помимо установления лица, разместившего в сети информацию экстремистского содержания, необходимо установить умысел и мотив, а так же иные признаки состава преступления. На примере применения статьи 282 УК РФ (возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства) разберем. Если, к примеру, лицо использует выражения, рисунки, видео- или фотоматериалы, направленные на возбуждение ненависти либо вражды на религиозной почве, однако делает это в личной (частной) переписке в Интернете, не желая ее дальнейшего распространения и акцентируя на конкретном единичного получателя, то признак публичности просто-напросто отсутствует, а, следовательно, согласно ст. 282 УК РФ это деяние квалифицировать нельзя. Также, размещая пост в Интернете, содержащий экстремистский характер, нельзя сразу говорить о том, что лицо преследует мотив возбуждения ненависти либо вражды, необходимо сначала установить умысел и другие признаки преступления.

При квалификации исследуемых преступлений следует сначала проверять сайты, социальные страницы, блоги и другие Интернет-ресурсы, начиная с названия, содержания и оформления, на предмет наличия либо отсутствия в этих элементах прямого либо косвенного призыва к экстремизму либо пропаганды экстремистской идеологии. Далее проверять посещаемость Интернет-ресурса, его свободный доступ либо закрытость, количество просмотров, скачиваний и так далее, всё что может указывать на признак публичности либо отсутствие такового. Также в рассматриваемом деянии, письменном тексте, рисунке, высказывании и так далее, могут проглядываться различные мотивы и цели одновременно (например, призывы к нарушению территориальной целостности государства и еще публичное возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства), в связи с чем квалифицировать данное деяние следует по совокупности преступлений.

В заключение хочется отметить, что официальная квалификация преступлений предполагает определение и процессуальное закрепление тождества между фактическими признаками совершенного деяния и его отражением в уголовном законе [2]. Касаясь преступлений в сети Интернет, такое возможно только при хорошем международном и внутригосударственном регулировании и постоянном совершенствовании законодательной базы в сфере противодействия преступлениям, совершаемым в информационно-телекоммуникационных сетях и средствах массовой информации, а также должной материально-технической оснащенности и обученности работы с такими средствами сотрудников правоохранительных органов. Не малую важность имеет и профилактика экстремизма, ведь значительную часть преступников составляют лица в возрасте 18–30 лет (около 70 %), в связи с чем необходимо бороться с экстремистскими проявлениями у молодежи. Для этого необходимо наладить антиэкстремистскую информационно-пропагандистскую деятельность в средствах массовой информации и сети «Интернет»; добиться максимальной занятости молодежи путем вовлечения в образовательную и трудовую сферы; создание большего количества военно-патриотических, спортивных, творческих и иных лагерей [4].

Список литературы

1. Валеев А. Х. Борьба с проявлением экстремизма в сети интернет // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2011. – №6. С. 125–127.
2. Гаухман Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. – 3-е изд., перераб. и дополн. – М. : ЗАО «ЮрИнфоР», 2013. 457 с.
3. Стукалов В. В., Запорожец Е. В. Проблемы противодействия экстремизму в сети интернет. // Общество и право : ФГКОУ ВПО "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации" (Краснодар). С. 108–112.
4. Фридинский С. Н. Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование): автореф. дис. ...докт. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2011. – 42 с.